

3. GOSPODĂRIREA DIN TRECUT A PĂDURILOR

3.1. Istoricul și analiza modului de gospodărire a pădurilor din trecut și până la intrarea în vigoare a amenajamentului expirat

3.1.1. Evoluția proprietății și a modului de gospodărire a pădurilor înainte de anul 1948

Din datele extrem de sumare privind istoricul proprietății pădurilor din această unitate de producție, reiese că în trecut cea mai mare parte a acestora era constituită din păduri comunale și păduri ce aparțineau diverselor persoane fizice, locuitori ai satelor și comunelor din limita teritorială a unității de producție sau a zonelor învecinate.

Asupra modului de gospodărire a pădurilor se poate afirma că existau doar preocupări pentru exploatarea acestora, neglijându-se aproape total regenerarea arboretelor.

Aplicarea regimului crâng cu tăieri repetate la intervale mici de timp, a dus la micșorarea puterii de lăstărire a cioatelor și la reducerea proporției speciilor valorase, constituindu-se treptat tipuri de păduri necorespunzătoare din puncte de vedere economic și cultural.

Produsele lemnoase erau valorificate cu precădere pe plan local, ca lemn de foc și de construcții rurale.

S-au executat exploatări masive în special în bazinul Fântânele, înlesnită de existența unei linii de cale ferată forestieră. Urmare a decoperirii terenului și a împăduririlor parțiale, întreaga zonă s-a transformat într-un bazin torențial cu eroziune înaintată și alunecări.

Întrucât nu există o evidență a principalilor proprietari, nu se poate întocmi o situație cu suprafețele deținute de către aceștia.

În anul 1948 are loc naționalizarea pădurilor, acestea devenind proprietate de stat.

3.1.2. Modul de gospodărire a pădurilor după anul 1948, până la intrarea în vigoare a amenajamentului expirat

În urma actului de naționalizare din anul 1948, toate arboretele din fondul forestier al U.P. V Gârbou au trecut în proprietatea și administrarea statului. Primul amenajament după principii noi s-a întocmit în anul 1954, în baza instrucțiunilor elaborate în 1949, lucrările de teren fiind efectuate în anul 1953. În anul 1968 s-a făcut reamenajarea, în baza instrucțiunilor din 1959, fiind constituită U.P. V Gârbou, cu numărul și denumirea actuale.

3.1.2.1. Evoluția constituirii U.P. și a bazelor de amenajare până la amenajarea actuală (inclusiv)

Așa cum s-a mai arătat, prima amenajare după principii noi s-a efectuat în anul 1953, fiind urmată de cele din anii 1968, 1978, 1989, 1999, 2009 și 2019 (anii în care s-au efectuat lucrările de teren).

Cadrul general care asigură dirijarea pădurilor spre o structură optimă îl constituie bazele de amenajare, a căror evoluție este prezentată în tabelul următor.

Situația bazelor de amenajare anterioare

Tabelul 3.1.2.1.1.

Amenajamentul din anul	Suprafața U.P. [ha]		Subunități de gospodărire			Regim	Compoziție țel	Tratament	Exploata-bilitatea și vârsta medie de realizare a ei [ani]	Ciclu [ani]
	Total	Gr. I	Denumire	Supraf.	%					
1954	- nu exista date privin bazele de amenajare									
1969	1631,20	8,50	C- Conversiune	1606,80	100	codru	52FA31GO 9CA3DT 3DM2DR	t. rase t.combinate t. în crâng	100	100
Total				1606,80	100	-	-	-	-	-
1979	1631,00	415,90	A-Codru regulat	1173,40	78	codru	44FA29GO9CE 8DR7CA3DT	t. combinate t. în crâng	tehnică 100	100
			S-Refacere	323,70	22	codru	*	t. rase	-	-
Total				1497,10	100	-	-	-	-	-
1990	2410,60	229,10	C- Conversiune prin îmbătrânire	2181,50	90	codru	45FA 25GO 5CE 13DR 8DT 4DM	t. combinate t. crâng t. rase	tehnică 100	100
			M-Conservare deosebită	229,10	10	codru	*	-	de protecție	-
Total				2410,60	100	-	-	-	-	-
2000	2205,00	221,20	A-Codru regulat	1938,30	90	codru	51FA16GO 12CE8TE7CI 5PAM1FR	t. progresive t. rase t. crâng	tehnică 100	100
			M-Conservare deosebită	220,90	10	codru	58SC15CA6PIN 2ST2FR17DT	-	de protecție	-
Total				2159,20	100	-	-	-	-	-

Amenajamentul din anul	Suprafața U.P. [ha]		Subunități de gospodărire			Regim	Compoziție țel	Tratament	Exploata-bilitatea și vârsta medie de realizare a ei [ani]	Ciclu [ani]
	Total	Gr. I	Denumire	Supraf.	%					
2010	909,01	70,78	A-Codru regulat	685,43	77	codru	42FA26GO8TE 5CE2GÎ2CA 15DT	t. progresive t. rase t. crâng	tehnică 108	110
			M-Conservare deosebită	70,78	8	codru	30FA27CE20GO 13TE10DT	-	de protecție	-
			O-Terenuri ce urmează să fie retrocedate	136,90	15	codru	35FA 17CE 16GO 14TE 5CA 13DT	t. progresive t. crâng	tehnică 97	100
Total				893,11	100	-	-	-	-	-
2020	753,42	91,94	A-Codru regulat	650,38	90	codru	32FA 26GO 12CE 12TE 5PAM 5FR 4CI 4DT	t. progresive t. crâng	tehnică și de protecție 107	110
			M-Conservare deosebită	70,34	10	codru	29FA 27 GO 16TE 9CE6PAM 6CI 4FR 3DT	t. de conservare	de protecție	-
Total				720,72	100	-	-	-	-	-

* Notă: Pentru rubricile respective nu sunt date certe.

3.1.2.2. Evoluția reglementării producției

Tabelul 3.1.2.2.1.

Amenajamentul din anul	Subunitatea de producție	Arborete exploatabile		Arborete preexploatabile		Creșterea indicatoare [m³]	Posibilitatea [m³/an]	Indice de recoltare [m³/an/ha]	Indice de creștere curentă [m³/an/ha]
		Suprafața [ha]	Volum [mii m³]	Suprafața [ha]	Volum [mii m³]				
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1969	C – conversiune	*	*	*	*	-	680	0,4	6,4
1979	A – codru regulat	*	*	*	*	*	370	0,3	7,6
	S – refacere	*	*	*	*	6863	1440	4,4	6,7
1990	C – conversiune	*	*	*	*	6677	1353	0,6	6,5
2000	A – codru regulat	167,50	34,866	237,90	53,851	5147	2776	0,7	7,1
2010	A – codru regulat	125,62	32,683	237,87	68,861	1967	1150	1,7	5,9
	O – terenuri ce urmează a fi retrocedate	56,80	16284	23,75	6,675	413	151	1,1	6,2

* Notă: Pentru rubricile respective nu sunt date certe.

Din analiza tabelului 3.1.2.2.1., cu mențiunea că pentru rubricile necompletate nu s-au găsit date în amenajamentele anterioare, se observă variația posibilității de produse principale de-a lungul diferitelor perioade de amenajare. Cauza acestei variabilități o constituie, în primul rând, structura arboretelor în perioadele respective, dar și modalitățile de calcul al posibilității, cerințele de moment ale societății (politica forestieră), variațiile de suprafață ale fondului forestier.

3.1.2.3. Aplicarea prevederilor amenajamentelor anterioare (celui precedent)

În tabelul 3.1.2.3.1. este prezentată aplicarea prevederilor amenajamentelor anterioare celui precedent.

Aplicarea prevederilor amenajamentelor anterioare

Tabelul 3.1.2.3.1.

Amenajamentul din anul ..	Prevederi (P)	Împăduriri [ha/an]	Dega-jări [ha/an]	Curățiri		Rărituri		Acci-den-tale II	Produse principale		Acci-den-tale I	Tăieri de conser-vare		Tăieri de igienă		Indici de recoltare [m ³ /an/ha]	Indici de creștere curentă [m ³ /an/ha]
	Realizări (R)			ha/an	m ³ /an	ha/an	m ³ /an	m ³ /an	ha/an	m ³ /an	m ³ /an	ha/an	m ³ /an	ha/an	m ³ /an		
	%																
1954	P	-	-	-	-	-	-	-	-	1720	-	-	-	-	-	0,9	*
	R	-	-	-	-	-	-	-	-	1656	260	-	-	-	-	0,9	
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-	100	
1969	P	4,4	*	71,00	295	124,0	2065	-	56,2	680	-	*	*	*	*	1,9	6,4
	R	2,0	*	71,00	499	124,0	1065	*	41,0	472	*	*	*	*	197	1,4	
	%	45	*	100	169	100	52	-	73	69	-	*	*	*	*	74	
1979	P	37,00	-	24,40	367	17,30	571	-	*	1810	-	-	-	1365,90	5660	4,2	6,1
	R	19,50	-	32,50	130	10,40	320	*	*	200	-	-	-	342,00	2400	1,8	
	%	53	-	133	35	60	56	-	*	11	-	-	-	44	42	4,3	
1990	P	6,60	8,40	35,70	241	64,70	941	-	*	1353	-	1,0	17	1192,10	950	0,9	6,5
	R	2,20	18,20	63,10	123	42,80	452	-	*	109	-	-	-	573,00	294	0,4	
	%	33	217	176	51	66	48	-	*	8	-	-	-	48	31	44	
2000	P	10,72	0,7	15,60	91	85,90	2181	-	17,28	2775	-	-	-	862,10	742	2,4	6,8
	R	1,78	1,29	5,19	24	16,77	322	-	9,87	1048	72	-	-	295,14	396	1,7	
	%	17	184	33	26	19	15	-	57	38	-	-	-	34	53	70	

* Notă: Pentru rubricile respective nu sunt date certe.

La amenajarea din anul 1954, organizarea producției s-a făcut în conversiune mixtă cu durata de 80 ani, în cadrul unui ciclu de 100 ani. Se prevedea ca până când arboretele sănătoase provenite din lăstari vor fi capabile să fructifice, în vederea asigurării continuității recoltelor de masă lemnoasă, să se facă tăieri în crâng. Tăierile în crâng urmau să se practice timp de două perioade (40 ani). În acest interval urmau să se execute și tăieri progresive în arboretele care ajungeau la vârsta fructificației, fiind capabile să asigure o regenerare corespunzătoare din sămânță. Volumul mediu recoltat din tăieri principale în perioada de aplicabilitate a amenajamentului a fost de 1656 m³/an, realizând posibilitatea prevăzută în proporție de 96%; recoltarea acestui volum s-a făcut prin tăieri în crâng, tăieri rase și prin tăieri combinate.

În perioada de aplicare a amenajamentului din anul 1969, posibilitatea de produse principale a fost realizată în procent de 69%. La rărituri prevederile au fost realizate pe suprafața prevăzută, dar pe volum s-au realizat doar în proporție de 52%, ceea ce indică o intensitate mai redusă la execuția acestor lucrări. La curățiri, au fost parcurse toate arboretele prevăzute, însă volumul de masă lemnoasă recoltat a depășit prevederile cu 69%, ceea ce indică intervenții mai forte, datorate evoluției arboretelor. Datorită regenerărilor naturale foarte bune și corelat cu nerealizările de la planul decenal, împăduririle s-au realizat doar la nivelul de 45% din prevederi; în acea perioadă au început să fie introduse în mod experimental rășinoasele (molid, pin, larice), aceste specii au fost introduse în completarea regenerărilor naturale, după tăierile definitive, în

încercarea de a crește valoarea economică a arboretelor. Începând din anii 1974 – 1975, conform politicii forestiere din acea perioadă, ocolul a început introducerea rășinoaselor (molid, pin), dar nu sub formă de completări ale regenerării naturale, ci în monoculturi, mai ales după tăierile rase.

Volumul de masă lemnoasă prevăzut de amenajamentul din anul 1979 a se extrage prin lucrări de regenerare a fost realizat doar în proporție de 11%, în timp ce pentru realizările pe suprafață nu sunt date certe. Planul decenal nu a fost respectat întocmai: arborete care se prevăzuse a se recolta integral nu au fost lichidate pe motivul fructificației insuficiente și al imposibilității de a se asigura o regenerare naturală corespunzătoare. Curățirile nu au atins volumul prevăzut a fi recoltat, dar suprafața a fost depășită cu 33%, acest fapt datorându-se intensității reduse cu care s-a intervenit cu acest fel de lucrări. La rărituri se constată minusuri atât la suprafață, cât și la volum, deoarece nu s-au parcurs toate arboretele prevăzute, iar în cele parcurse nu s-a mai revenit și a doua oară cu rărituri. În ceea ce privește lucrările de împădurire, acestea au fost realizate în procent redus, de numai 53% acest fapt se datorează regenerărilor naturale care au ținut pasul cu ritmul tăierilor.

Realizările amenajamentului din anul 1990 la produse principale au fost doar de 8% pe volum, în timp ce pentru suprafața prevăzută și realizată nu s-au găsit date concrete. La fel ca și în deceniul precedent, suprafața prevăzută a se parcurge cu curățiri a fost cu mult depășită, însă volumul prevăzut a se recolta nu a fost realizat. Datorită stării fitosanitare bune a arboretelor din cadrul unității de producție tăierile de igienă s-au realizat într-o proporție redusă, 34% pe suprafață respectiv 53% din volumul prevăzut a se recolta. Completările prevăzute în multe din arboretele tinere nu au mai fost necesare, datorită evoluției naturale corespunzătoare spre consistențe bune, fapt ce justifică nerealizările de la lucrările de împădurire.

În deceniul 2000-2009, la produse principale s-au realizat 38% din prevederile pe volum, respectiv 57% din prevederile pe suprafață. Lucrările de îngrijire cu excepția degajărilor nu s-au realizat nici pe suprafață și nici pe volum. Datorită evoluției regenerării naturale, nu au mai fost necesar să se execute completări în arboretele în care s-au prevăzut astfel de lucrări, fapt pentru care nici prevederile pentru împăduriri nu s-au realizat decât în proporție de 17%. Referitor la drumurile forestiere și la construcțiile silvice, în perioada de aplicabilitate a amenajamentului expirat nu s-au propus și nici nu s-au realizat astfel de lucrări.

Prevederi și realizări referitoare la lucrările de împădurire

Tabelul 3.1.2.3.2.

Amenajamentul din anul	Prev. / Realiz./ %	Specii [ha/an]											Total general ha/an			
		MO	PI	GO	TE	DU	SC	ANN	DR	DM	DT	Arbuști				
1979	P	117,00	8,40	152,60	26,90	-	-	-	-	-	58,50	7,00	363,40			
	R	72,30	55,90	27,70	-	3,80	35,00	-	-	-	0,20	-	194,90			
	%	62	665	18	-	-	-	-	-	-	-	-	53			
1990	P	5,80	11,00	15,90	-	-	18,40	0,3	3,0	4,30	7,8	-	66,50			
	R	3,10	2,00	5,20	-	-	5,40	0,10	1,30	-	1,90	-	22,20			
	%	53	18	33	-	-	29	33	43	-	24	7,00	33			
2000	Specii	FA		PAM		GO		TE		FR		CE		CI		Total
	P	3,56		1,50		3,99		0,42		0,18		0,15		0,92		10,72
	R	0,48		0,50		0,50		0,20		0,10		-		-		1,78
	%	13		33		0,33		50		56		-		-		17

Pentru perioada 1954-1978, nu s-au găsit date certe privind lucrările de împăduriri.

Totuși, se poate afirma că împăduririle și completările au fost bine executate și au urmat ritmul exploatărilor, dovadă fiind starea actuală bună a arboretelor.

3.2. Analiza critică a amenajamentului expirat

Prevederile și realizările amenajamentului anterior

Tabelul 3.2.1.

Amenajamentul din anul :		Prevederi (P) Realizări (R) %		Împăduriri [ha/an]		Degajări [ha/an]		Curățiri		Rărituri		Acciden- tale II		Produse principale		Acci- den- tale I		Tăieri.de conser- vare		Tăieri de igienă		Indici de recoltare [m ³ /an/ha]		Indici de creștere curentă [m ³ /an/ha]	
								ha/an	m ³ /an	ha/an	m ³ /an	m ³ /an	ha/an	m ³ /an	m ³ /an	ha/an	m ³ /an	ha/an	m ³ /an						
2010	P	1,63	3,01	3,79	8	18,09	358	-	10,24	1301	-	0,38	39	525,29	456	2,5									
	R	1,59	2,01	3,04	10	17,45	411	7	6,20	647	743	0,07	11	1469,77	269	1,5									
	%	98	67	80	127	96	115	-	61	50	-	18	28	280	59	60									

La produse principale posibilitatea nu s-a realizat din cauza apariției unor volume foarte mari de produse accidentale I, care au fost precomptate din produsele principale; facem mențiunea că din cei 1301 mc/an produse principale, 1150 mc/an proveneau din S.U.P. „A“, iar 151 mc/an proveneau din S.U.P. „O“; arboretele din S.U.P. „O“ fiind în curs de retrocedare, cei 1390 mc/an recoltați provin doar din S.U.P. „A“, iar precomptările de produse accidentale s-au efectuat, de asemenea, doar pe seama posibilității de produse principale stabilite pentru S.U.P. „A“, după cum reiese și din *capitolul 6.1.1.1.1. – „Stabilirea indicativului de posibilitate prin intermediul creșterii indicatoare“*;

Lucrările de conservare propuse au fost executate, doar în proporție de 18% pe suprafață și 27% pe volum, nefiind parcurse toate arboretele incluse în planul de conservare. Prevederile la degajări s-au realizat pe 67% din suprafața preconizată.

La lucrările de îngrijire (curățiri și rărituri), suprafața prevăzută a se parcurge cu astfel de lucrări nu a fost realizată, însă volumele recoltate le-au depășit pe cele prognozate. Lucrările au fost bine executate, dovadă fiind starea de vegetație bună a tinerelor arborete, sesizată cu ocazia efectuării lucrărilor de descriere parcellară.

În ce privește tăierile de igienă, cu toate că suprafața prevăzută a fi parcursă a fost cu mult depășită, volumul recoltat este mult mai mic decât cel prevăzut a se recolta. Starea fitosanitară bună a arboretelor stă mărturie a executării corespunzătoare și la timp a acestor lucrări.

Împăduririle s-au realizat în proporție de 98% din prevederi, pe suprafețele parcurse cu lucrări definitive sau pe terenuri dezgolite în urma doborâturilor de vânt cum este cazul u.a. 2B, și

în concordanță cu regenerările naturale existente. Speciile care au făcut obiectul împăduririlor sunt: gorun, paltin de munte, fag, frasin, larice.

Referitor la drumurile forestiere și la construcțiile silvice, în perioada de aplicabilitate a amenajamentului expirat nu s-au propus și nici nu s-au realizat astfel de lucrări.

Prevederi și realizări referitoare la lucrările de împădurire

Tabelul 3.2.2.

Amenajamentul din anul	Prev.	S P E C I I [h a]						
	Realiz.							
	%	FA	GO	PAM	SC	LA	DT	Total
2010	P	7,98	-	0,44	5,21	-	2,66	16,29
	R	2,76	8,71	1,66	-	0,93	1,86	15,92
	%	35	-	377	-	-	70	98

După cum se observă, specia folosită preponderent în lucrările de împăduriri a fost gorunul, chiar dacă această specie nu a fost prevăzută în planul lucrărilor de regenerare.

Pentru a se asigura reușita tuturor împăduririlor și regenerărilor naturale din ocol, concretizate în obținerea unor arborete de valoare, atragem încă o dată atenția asupra necesității efectuării la timp, ori de câte ori este nevoie și în mod corespunzător a tuturor lucrărilor de îngrijire necesare, fără de care eforturile depuse anterior nu vor da rezultatele dorite.

Dinamica procesului de regenerare naturală în deceniul 2010-2019

Tabelul 3.2.3.

u.a.	Supraf. [ha]	Elemente de caracterizare a arboretului și semințișului utilizabil												Trata- mentul aplicat *	Nr. de inter- venții	Lucrări de			
		Amenajamentul din 2010						Amenajamentul din 2020								împăduriri			
		Arboret matur			Semințiș utilizabil			Arboret matur			Semințiș utilizabil					[ha]			
		vârsta [ani]	compo- ziția	consis- tența	compo- ziția	Supraf. [ha]	Supraf. [%]	vârsta [ani]	compo- ziția	consis- tența	compo- ziția	Supraf. [ha]	Supraf. [%]			Formula de împăd.			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17			
58B	2,96	25	10SC	0,8	-	-	-	suprafață retrocedată în baza legilor fondului funciar											
58E	3,00	30	10SC	0,8	-	-	-	suprafață retrocedată în baza legilor fondului funciar											
58F	0,68	20	10SC	0,8	-	-	-	suprafață retrocedată în baza legilor fondului funciar											
78B	2,04	35	10SC	0,5	-	-	-	5	10SC	0,9	-	-	-	CJ	1	-			
79	3,23	80	9CE1CA	0,8	-	-	-	90	10CE	0,7	-	-	-	-	-	-			
86B	0,48	20	10SC	0,8	-	-	-	ocupație											
86C	0,26	20	10SC	0,8	-	-	-	ocupație											
87B	2,36	35	9SC1CE	0,9	-	-	-	45	6SC4CE	0,7	-	-	-	-	-	-			
88A	6,29	30	10SC	0,8	-	-	-	5	10SC	09	-	-	-	CJ	1	-			
								40	9SC1PI	0,8	-	-	-	-	-	-			
88B	9,99	20	10SC	0,8	-	-	-	unit cu 88a											
93D	1,82	45	9CA1FA	0,8	-	-	-	10	5CA3FA 1PAM1FR	0,8	-	-	-	R1	1	-			
107A	2,59	115	10FA	0,7	-	-	-	125	9FA1CA	0,6	8FA2PAM	1,91	70	P1	1	-			

* CJ – crâng de jos, R1 – tăieri rase, P1 – tăieri progresive de însămânțare

În tabelul precedent s-au folosit nomenclatura și suprafețele noi ale unităților amenajistice, iar în cazul tăierilor definitive, în coloanele 9-11 ale aceluiași tabel, s-a descris arboretul tânăr instalat.

3.3. Concluzii privind gospodărirea pădurilor

3.3.1. Evoluția structurii pădurilor

Efectul gospodăririi pădurilor este evidențiat de evoluția arboretelor ca urmare a aplicării amenajamentelor anterioare, evoluție care privește clasele de vârstă, compozițiile specifice, clasele de producție și densitățile arboretelor.

Lipsa unor date pentru perioadele studiate și fluctuațiile suprafeței fondului forestier de la o amenajare la alta (datorate mai ales retrocedărilor efectuate conform Legilor fondului funciar) îngreunează și fac mai puțin relevantă analiza evoluției structurii pădurii. De asemenea, menționăm că datele prezentate în tabelele de mai jos se referă la la întreaga suprafață păduroasă a U.P. V Gârbou, pentru aceasta fiind prezentate datele în amenajamentele anterioare.

Evoluția claselor de vârstă din fondul forestier

Tabelul 3.3.1.1.

Amenajam. din anul	Clasele de vârstă [%]							Total arborete [ha]
	I	II	III	IV	V	VI	VII	
1969	15	29	45	11	-	-	-	1606,80
1979	9	26	45	13	7	-	-	1497,10
1990	26	17	30	22	5	-	-	2410,60
2000	13	19	20	39	6	3	-	2159,20
2010	8	24	12	24	24	8	-	893,11
2020	7	15	23	4	40	4	7	720,72

Evoluția compoziției

Tabelul 3.3.1.2.

Amenajam. din anul	Specii [%]										Total arborete [ha]
	FA	CA	CE	GO	SC	PLT	PI	DR	DT	DM	
1954	29	27	14	13	-	-	-	-	4	13	1712,00
1969	30	33	11	13	-	-	-	-	4	9	1606,80
1979	35	31	11	10	-	-	-	1	6	6	1497,10
1990	30	31	11	9	8	5	1	2	3	-	2410,60
2000	32	29	11	9	8	3	1	1	4	2	2159,20
2010	33	25	14	12	8	1	1	2	4	-	893,11
2020	37	19	15	15	7	1	1	1	4	-	720,72

Evoluția claselor de producție

Tabelul 3.3.1.3.

Amenajam. din anul	Clase de producție [%]					Total arborete [ha]
	I	II	III	IV	V	
1990	1	38	52	9	-	2410,60
2000	-	40	56	4	-	2159,20
2010	-	34	57	8	1	893,11
2020	1	28	59	12	-	720,72

Evoluția densității arboretelor

Tabelul 3.3.1.4.

Amenajam. din anul	Categorii de consistență [%]				Total arborete [ha]
	0,1 – 0,3	0,4 – 0,6	0,7 – 1,0	Cons. medie	
1990	-	1	99	0,82	2410,60
2000	-	1	99	0,83	2159,20
2010	-	4	96	0,80	893,11
2020	4	9	87	0,73	720,72

**NOTĂ: pentru rubricile respective nu sunt date certe.*

Prin aplicarea în mai mică sau mai mare măsură a prevederilor celor 6 amenajamente anterioare, se desprind următoarele aspecte :

- structura pe clase de vârstă prezenta excedente de arborete în clasele a II-a și a III-a la amenajarea din 1967, excedente care s-au deplasat treptat spre clasele de vârstă mijlocii, ulterior mari, regăsindu-se în prezent în clasa a V-a de vârstă, astfel încât U.P. V prezintă un excedent mare de arborete exploatabile; de asemenea, menționăm că la un ciclu de 110 ani, nici nu ar trebui să existe clasa a VII-a de vârstă, care în prezent are o pondere de 7%; structura pe clase de vârstă, odată cu atingerea unei proporții suficient de mari a arboretelor exploatabile, ar trebui să evolueze spre normalizare începând cu deceniul în curs;

- compoziția arboretelor a evoluat în sens pozitiv de-a lungul perioadelor de amenajare studiate, remarcându-se creșteri ale ponderilor tuturor speciilor principale de valoare (cvercinee și fag) și diminuarea proporției carpenului; această evoluție indică efectul benefic al gospodăririi pădurilor în intervalul de timp studiat, îmbunătățirea compoziției fiind rezultatul aplicării prevederilor amenajamentelor anterioare referitoare la modul de regenerare a arboretelor, efectuarea lucrărilor de îngrijire și de regenerare;

- structura arboretelor pe clase de producție variază destul de mult de la o amenajare la alta, cauzele fiind multiple: modificarea suprafeței fondului forestier, evoluția arboretelor, tabelele de producție folosite, modul de culegere a datelor din teren etc.; considerăm că datele actuale se apropie cel mai mult de situația reală din teren;

- în ceea ce privește consistența arboretelor, aceasta s-a redus de-a lungul perioadelor de amenajare, cauza cea mai probabilă fiind extinderea aplicării tratamentelor intensive (tăieri progresive) ; în general, consistența arboretelor este corespunzătoare, ponderea arboretelor cu consistențe scăzute (0,4 – 0,6) și foarte scăzute (0,1 – 0,3) fiind redusă, aceste arborete fiind fie arborete în care se află în curs de desfășurare un tratament, fie regenerări tinere în care sunt necesare completări pentru închiderea stării de masiv; consistența actuală este cea

mai redusă și mai puțin favorabilă din întreaga perioadă analizată, această situație datorându-se doborâturilor și rupturilor de amploare deosebită care s-au manifestat pe parcursul ultimului deceniu, care nu numai că au dus la reducerea consistenței multor arborete, dar, datorită precomptărilor efectuate pe seama produselor principale, au făcut ca numeroase arborete incluse în planurile decenale să nu mai poată fi parcurse cu tăierile de regenerare prevăzute de amenajamente; aceste arborete expoatabile, în general având consistențe reduse, nu au mai fost parcurse cu tăieri, contribuind la înrăutățirea mediei consistenței arboretelor în ansamblu.

Concluzionând, putem afirma că gospodărirea silvică a avut, în general, un efect benefic asupra stării pădurilor, deși ar fi existat posibilitatea obținerii unor rezultate mai bune, prin aplicarea mai exactă a prevederilor amenajamentelor anterioare.

Pentru etapele viitoare se impune o atenție maximă în gospodărirea pădurilor, astfel încât condițiile staționale bune și foarte bune existente în cuprinsul U.P. V Gârbou să fie valorificate cu o eficiență superioară.

